



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
วิจัย ครั้งที่ 10

“นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”



สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการฉบับนี้เป็นผลการศึกษาศาภาพความสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022 เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่แลกเปลี่ยนผลงานวิจัยและสร้างเครือข่ายนักวิจัยระดับประเทศ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณค่าของโครงการในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการจากผู้เข้าร่วมงาน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นสารสนเทศว่าการดำเนินโครงการในครั้งนี้ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ตอบสนองความต้องการเพียงใด พบปัญหาหรืออุปสรรคอะไร และควรควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ อย่างไร

ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ใช้ผลการประเมินด้านนโยบาย รวมทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งใช้ผลการประเมินสำหรับการปฏิบัติ ควรศึกษาผลการประเมินดังกล่าวสำหรับใช้เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ การออกแบบและการวางแผนโครงการต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
สรุปผลการประเมินโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE- International Conference on Cybernetics and Innovations 2022	5
ตอนที่ 1 ระเบียบวิธีในการประเมิน.....	6
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	6
ประเด็นการประเมิน.....	6
ผู้ให้ข้อมูล.....	7
เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	7
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	9
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	9
ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมในภาพรวม.....	11
ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”.....	12
ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย.....	13
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	14
ตอนที่ 3 สรุปผล.....	15
ภาคผนวก 1.....	18
1. กำหนดการ.....	19
2. ภาพกิจกรรมในการจัดโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”.....	21
ภาคผนวก 2.....	25
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10.....	26
4. แบบสอบถาม.....	33



สารบัญญัตราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	9
2	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวม.....	11
3	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”.....	12
4	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจต่อการนำเสนอ ผลงานวิจัย.....	13



รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10
“นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy)
และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022
ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ถึง วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565
ณ โรงแรม ณ เวลา จังหวัดราชบุรี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมตามโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022 โดยศึกษาความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีต่อการจัดกิจกรรมและการจัดงานในภาพรวม

ประเด็นที่ศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมในการจัดงาน ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022” และการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย

ประเด็นที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดงานในภาพรวม ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการจัดงาน ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สร้างสรรค์” และความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการในระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ถึง วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลที่สนใจ จำนวน 150 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 ฉบับ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และคำถามปลายเปิดวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณและใช้การวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ



ผลการประเมิน

1. ความพึงพอใจต่อการจัดงาน

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ดังนี้

1.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.2 การสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.3 สถานที่ในการจัดพิธีเปิด พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.4 ระยะเวลาในการจัดพิธีเปิด พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.5 สื่อทัศนูปกรณ์ในห้องพิธีเปิด พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.6 คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.7 ห้องน้ำ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.8 สถานที่จอดรถพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.9 การจัดงานในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จากคะแนนเต็ม 5.00

2. ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) รูปแบบการนำเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37)
- 2) คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23)
- 3) สถานที่ในการจัดการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)



- 4) เนื้อหาในการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 5) ผู้ดำเนินรายการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 6) อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10)
- 7) ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09)

3. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33)
- 2) การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29)
- 3) ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18)
- 4) รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08)
- 5) สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01)

ความประทับใจ ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ควรปรับปรุง

สิ่งที่ประทับใจในการจัดงาน

- คณะผู้จัดงานดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี
- ได้มีประสบการณ์ที่ดีในการนำเสนอบทความวิจัย และการได้รับคำแนะนำและแก้ไข รวมถึงความรู้เพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องของงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเป็นกันเอง และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
- การจัดงานในรูปแบบออนไลน์ทำให้ไม่ต้องเดินทาง และสะดวก
- ประทับใจในการให้บริการของผู้ประสานงาน ประสานงานได้ดี ที่ใจเย็น ไม่ได้แสดงความหงุดหงิดใด ๆ ที่ต้องตอบคำถามซ้ำ ๆ หรือจุกจิก เลย ต้องขอขอบคุณทีมงานทุกท่าน
- มีการรักษาเวลาในการนำเสนอตามกำหนดการของห้องได้เป็นอย่างดี และประทับใจ modulator ของห้องบรรยายย่อย รวมทั้งผู้เข้าร่วมมีความเป็นกันเอง และคำถามที่เป็นมิตร บรรยากาศดีเยี่ยม
- ได้เรียนรู้หัวข้อวิจัยจากหลายแห่ง
- อยากให้จัดอีกอย่างต่อเนื่อง



ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ควรปรับปรุง

- ควรมีผู้ดูแลระบบในการนำเสนอออนไลน์ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการนำเสนอ
- สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ช่องทางในการส่งผลงานทางวิชาการ เนื่องจากเป็นเว็บที่เข้าค่อนข้างยาก ตัวอย่างที่ให้กรอกเป็นภาษาไทย แต่ในทางปฏิบัติให้กรอกเป็นภาษาอังกฤษ และมีหลายช่วงที่ให้กรอกข้อมูล ซึ่งเมื่อกรอกไปแล้ว ผู้กรอก ไม่สามารถทราบได้เลยว่าได้กรอกถูกต้องหรือไม่ จึงขอให้ปรับในเรื่องของช่องทางการส่งผลงานทางวิชาการ
- ควรปรับปรุงระบบเสียงในการประชุมออนไลน์ มีการตัดข้อบ้อย ไม่ค่อยได้ยินเสียงพูดของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้สื่อสารกันลำบาก
- อยากให้มีการจัดงานนอกสถานที่ และมีการจัดเลี้ยง



สรุปผลการประเมิน

โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10
“นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สร้างสรรค์” (Innovation for the Creative
Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022
ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ถึง วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565
ณ โรงแรม ณ เวลา จังหวัดราชบุรี



ตอนที่ 1 ระเบียบวิธีในการประเมิน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมตามโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022 โดยศึกษาความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีต่อการจัดกิจกรรมและการจัดงานในภาพรวม และสังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน

ในการประเมินผลโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022 ได้ศึกษาผลในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดงานในประเด็นต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมวิชาการในภาพรวม

- 1.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ
- 1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม
- 1.3 สถานที่ในการจัดประชุม
- 1.4 เอกสารประกอบการประชุม
- 1.5 สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการประชุม
- 1.6 คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม
- 1.7 ห้องน้ำ
- 1.8 สถานที่จอดรถ
- 1.9 การจัดงานในภาพรวม

2. ความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

- 2.1 สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ
- 2.2 อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย
- 2.3 เนื้อหาในการบรรยาย



- 2.4 รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร
- 2.5 คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ
- 2.6 ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้

3. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

- 3.1 สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย
- 3.2 รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย
- 3.3 ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน
- 3.4 คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ
- 3.5 การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลที่สนใจ จำนวน 150 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจงจากคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการประชุม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดงานระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ถึง วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยมีการหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และคุณภาพด้านความเป็นปรนัยของข้อคำถาม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 6 ข้อ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ช่องทางการได้รับข่าวสาร และวัตถุประสงค์ ของการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุม

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “สร้างสรรค์งานวิจัยบนฐานของนวัตกรรมสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก” มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ เพื่อสอบถามความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับสิ่งที่ประทับใจในการจัดงาน สิ่งที่ต้องปรับปรุง และข้อเสนอแนะต่อการจัดงาน



การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ในการศึกษาความพึงพอใจโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022 ในครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสอบถามความพึงพอใจใน 5 ระดับ คือ

ระดับ 1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับ 2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ระดับ 4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ระดับ 5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลใช้แนวทางของเบสท์ (Best, 1978; อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิจรูญ, 2549:

219) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการจัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็นของข้อมูล



ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วย คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และบุคคลที่สนใจ จำนวน 150 คน มีข้อมูลด้านภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษาตามที่ปรากฏในตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	39	37.33
หญิง	85	62.37
2. อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.0
21 – 30 ปี	82	54.67
31 – 40 ปี	12	8.00
41 – 50 ปี	39	26.00
51 ปีขึ้นไป	17	11.33
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.67
ปริญญาตรี	70	46.67
ปริญญาโท	44	29.33
ปริญญาเอก	29	19.33
อื่น ๆ	4	2.67
4. อาชีพ		
นักศึกษา	107	71.33
อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา	41	27.33
บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา	0	0.00
พนักงานเอกชน	2	1.33



สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
5. ช่องทางการได้รับข่าวสาร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หนังสือราชการจากมหาวิทยาลัย	70	46.67
โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์	8	5.33
อินเทอร์เน็ต	58	38.67
การแจ้งข่าวโดยบุคคล	10	6.67
จดหมายข่าวทางอีเมล	4	2.67
6. วัตถุประสงค์การเข้าร่วมประชุมวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน	19	12.67
สนใจในหัวข้อการประชุม	32	21.33
ต้องการนำเสนอบทความวิชาการ	99	66.00
ต้องการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ	0	0.00

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ โดยมีข้อมูลที่นำเสนอใจดังต่อไปนี้

- 1) ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยเพศหญิง ร้อยละ 62.67 และเพศชาย ร้อยละ 37.33
- 2) ผู้เข้าร่วมประชุม ร้อยละ 54.67 มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี ร้อยละ 8.00 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 26.00 และมีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 11.3 มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป
- 3) ผู้เข้าร่วมประชุม ร้อยละ 0.67 มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 46.67 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 29.33 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 19.33 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และ ร้อยละ 2.67 กำลังศึกษาระดับอื่น ๆ
- 4) ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยนักศึกษา ร้อยละ 71.33 อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 27.33 พนักงานเอกชน ร้อยละ 1.33
- 5) ช่องทางการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการมีดังต่อไปนี้
 - 5.1) หนังสือราชการจากมหาวิทยาลัย ร้อยละ 46.67
 - 5.2) โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 5.33
 - 5.3) อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 38.67
 - 5.4) การแจ้งข่าวโดยบุคคล ร้อยละ 6.67
 - 5.5) จดหมายข่าวทางอีเมล ร้อยละ 2.67



- 6) ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าร่วมประชุมวิชาการโดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้
- 6.1) ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ร้อยละ 12.67
 - 6.2) สนใจในหัวข้อการประชุม ร้อยละ 21.33
 - 6.3) ต้องการนำเสนอบทความวิชาการ ร้อยละ 66.00
 - 6.4) ต้องการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ ร้อยละ 0.00

2. ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมในภาพรวม

ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีต่อการจัดกิจกรรมในการประชุมวิชาการในภาพรวมในด้านการประชาสัมพันธ์ การลงทะเบียน สถานที่ เอกสาร บริการและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวม

รายการประเมิน	(\bar{X})	SD	ระดับความพึงพอใจ
1.การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม	4.15	0.68	มาก
2.ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม	4.18	0.68	มาก
3.สถานที่ในการจัดประชุม	4.18	0.65	มาก
4.เอกสารประกอบการประชุม	4.25	0.57	มาก
5.สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการประชุม	4.07	0.68	มาก
6.คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	3.93	0.86	มาก
7.ห้องน้ำ	3.97	0.80	มาก
8.สถานที่จอดรถ	4.10	0.75	มาก
9.การจัดการงานในภาพรวม	4.10	0.79	มาก
สรุปความพึงพอใจในภาพรวม	4.10	0.72	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ดังนี้



3. ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” โดย ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

รายการประเมิน	(\bar{X})	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ	4.17	0.64	มาก
2. อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย	4.10	0.65	มาก
3. เนื้อหาในการบรรยาย	4.17	0.64	มาก
4. รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร	4.37	0.61	มาก
5. ผู้ดำเนินรายการเสวนา	4.17	0.64	มาก
6. คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ	4.23	0.67	มาก
7. ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้	4.09	0.74	มาก
สรุปความพึงพอใจในภาพรวม	4.18	0.66	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) รูปแบบการนำเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37)
- 2) คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23)
- 3) สถานที่ในการจัดการเสวนา(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 4) เนื้อหาในการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 5) ผู้ดำเนินรายการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 6) อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10)
- 7) ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09)



4. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

การนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการจัดขึ้น จำนวน 3 วัน ห้องนำเสนอย่อย 3 ห้อง ซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มงานวิจัย 6 กลุ่ม ได้แก่ นวัตกรรมด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นวัตกรรมด้านการศึกษา นวัตกรรมด้านสาธารณสุขชุมชนและการแพทย์แผนไทย และนวัตกรรมด้านการเกษตรและสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้เข้าร่วมมีระดับความพึงพอใจดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในด้านความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

การนำเสนอผลงานวิจัย	(\bar{X})	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย	4.01	0.84	มาก
2. รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย	4.08	0.76	มาก
3. ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน	4.18	0.84	มาก
4. คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ	4.33	0.73	มาก
5. การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ	4.29	0.74	มาก
สรุปความพึงพอใจโดยภาพรวม	4.18	0.78	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ความพึงพอใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33)
- 2) การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29)
- 3) ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18)
- 4) รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08)
- 5) สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01)



5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. สิ่งที่น่าประทับใจในการจัดงาน

- คณะผู้จัดงานดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี
- ได้มีประสบการณ์ที่ดีในการนำเสนอบทความวิจัย และการได้รับคำแนะนำและแก้ไข รวมถึงความรู้เพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องของงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเป็นกันเอง และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
- การจัดงานในรูปแบบออนไลน์ทำให้ไม่ต้องเดินทาง และสะดวก
- ประทับใจในการให้บริการของผู้ประสานงาน ประสานงานได้ดี ที่ใจเย็น ไม่ได้แสดงความหงุดหงิดใด ๆ ที่ต้องตอบคำถามซ้ำ ๆ หรือจุกจิก เลย ต้องขอขอบคุณทีมงานทุกท่าน
- มีการรักษาเวลาในการนำเสนอตามกำหนดการของห้องได้เป็นอย่างดี และประทับใจ modulator ของห้องบรรยายย่อย รวมทั้งผู้เข้าร่วมมีความเป็นกันเอง และคำถามที่เป็นมิตร บรรยากาศดีเยี่ยมค่ะ
- ได้เรียนรู้หัวข้อวิจัยจากหลายแห่ง
- อยากให้จัดอีกอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ควรปรับปรุง

- ควรมีผู้ดูแลระบบในการนำเสนอออนไลน์ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการนำเสนอ
- สิ่งที่ควรปรับปรุง คือช่องทางในการส่งผลงานทางวิชาการ เนื่องจากเป็นเว็บที่เข้าค่อนข้างยาก ตัวอย่างที่ให้กรอกเป็นภาษาไทย แต่ในทางปฏิบัติให้กรอกเป็นภาษาอังกฤษ และมีหลายช่วงที่ให้กรอกข้อมูล ซึ่งเมื่อกรอกไปแล้ว ผู้กรอก ไม่สามารถทราบได้เลยว่าได้กรอกถูกต้องหรือไม่ จึงขอให้ปรับในเรื่องของช่องทางการส่งผลงานทางวิชาการ
- ควรปรับปรุงระบบเสียงในการประชุมออนไลน์ มีการขัดข้องบ่อย ไม่ค่อยได้ยินเสียงพูดของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้สื่อสารกันลำบาก
- อยากให้มีการจัดงานนอกสถานที่ และมีการจัดเลี้ยง



ตอนที่ 3

สรุปผล

1. ความพึงพอใจต่อการจัดงาน

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ดังนี้

1.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.2 การสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.3 สถานที่ในการจัดพิธีเปิด พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.4 ระยะเวลาในการจัดพิธีเปิด พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.5 สื่อทัศนูปกรณ์ในห้องพิธีเปิด พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.6 คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.7 ห้องน้ำ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.8 สถานที่จอดรถ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.9 การจัดงานในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จากคะแนนเต็ม 5.00



2. ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าความพึงพอใจในทุกประเด็น อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) รูปแบบการนำเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37)
- 2) คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23)
- 3) สถานที่ในการจัดการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 4) เนื้อหาในการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 5) ผู้ดำเนินรายการเสวนา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17)
- 6) อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10)
- 7) ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09)

3. ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ความพึงพอใจในทุกประเด็น อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33)
- 2) การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29)
- 3) ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18)
- 4) รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08)
- 5) สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01)

ความประทับใจ ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ควรปรับปรุง

สิ่งที่ประทับใจในการจัดงาน

- คณะผู้จัดงานดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี
- ได้มีประสบการณ์ที่ดีในการนำเสนอบทความวิจัย และการได้รับคำแนะนำและแก้ไข รวมถึงความรู้เพิ่มเติมจากผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องของงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเป็นกันเอง และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
- การจัดงานในรูปแบบออนไลน์ทำให้ไม่ต้องเดินทาง และสะดวก
- ประทับใจในการให้บริการของผู้ประสานงาน ประสานงานได้ดี ที่ใจเย็น ไม่ได้แสดงความหงุดหงิดใด ๆ ที่ต้องตอบคำถามซ้ำ ๆ หรือจุกจิก เลย ต้องขอขอบคุณทีมงานทุกท่าน



- มีการรักษาเวลาในการนำเสนอตามกำหนดการของห้องได้เป็นอย่างดี และประทับใจ modulator ของห้องบรรยายย่อย รวมทั้งผู้เข้าร่วมมีความเป็นกันเอง และคำถามที่เป็นมิตร บรรยายภาคดีเยี่ยม
- ได้เรียนรู้หัวข้อวิจัยจากหลายแห่ง
- อยากให้จัดอีกอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะและสิ่งที่ควรปรับปรุง

- ควรมีผู้ดูแลระบบในการนำเสนอออนไลน์ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการนำเสนอ
- สิ่งที่ควรปรับปรุง คือ ช่องทางในการส่งผลงานทางวิชาการ เนื่องจากเป็นเว็บที่เข้าค่อนข้างยาก ตัวอย่างที่ให้กรอกเป็นภาษาไทย แต่ในทางปฏิบัติให้กรอกเป็นภาษาอังกฤษ และมีหลายช่วงที่ให้กรอกข้อมูล ซึ่งเมื่อกรอกไปแล้ว ผู้กรอก ไม่สามารถทราบได้เลยว่าได้กรอกถูกต้องหรือไม่ จึงขอให้ปรับในเรื่องของช่องทางการส่งผลงานทางวิชาการ
- ควรปรับปรุงระบบเสียงในการประชุมออนไลน์ มีการตัดข้อบ่งบอ่ย ไม่ค่อยได้ยินเสียงพูดของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้สื่อสารกันลำบาก
- อยากให้มีการจัดงานนอกสถานที่ และมีการจัดเลี้ยง



ภาคผนวก 1

1. กำหนดการ
2. ภาพกิจกรรมในงาน



กำหนดการ

โครงการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10
“นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy)
และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022
ในวันจันทร์ที่ 28 กุมภาพันธ์ - วันพุธที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565
ณ โรงแรม ณ เวลา จังหวัดราชบุรี

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565

เวลา	รายการ
08.00 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 น. - 12.00 น.	นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย ห้องประชุมย่อย 1 / ห้องประชุมย่อย 3
09.00 น. - 12.00 น.	ประชุมสัมมนา ห้องประชุมย่อย 2
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 17.00 น.	นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย ห้องประชุมย่อย 1 / ห้องประชุมย่อย 3
13.00 น. - 17.00 น.	ประชุมสัมมนา ห้องประชุมย่อย 2

วันที่ 1 มีนาคม 2565

เวลา	รายการ
08.00 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 น. - 09.30 น.	พิธีเปิด - กล่าวต้อนรับ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง - กล่าวรายงาน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา - ประธานพิธีเปิด โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
09.30 น. - 10.20 น.	พิธีมอบโล่เจ้าภาพร่วม ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) พระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 6) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 7) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุ ราษฎร์ธานี และ 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
10.200 น. - 12.00 น.	- บรรยายพิเศษหัวข้อ “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” โดย ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ระดับ 11 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 16.00 น.	- นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย - ห้องประชุมย่อย 1 - ห้องประชุมย่อย 2 - ห้องประชุมย่อย 3 (ห้องอินเตอร์) บรรยายพิเศษ (Keynote lecture) online



กำหนดการ

เวลา	รายการ
	โดย Luigi Gallo : Senior Research Scientist at the National Research Council of Italy, Institute of High Performance Computing and Networking.
16.00 น. - 17.00 น.	นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย - ห้องประชุมย่อย 1 - ห้องประชุมย่อย 2 - ห้องประชุมย่อย 3 (ห้องอินเทอร์เน็ต)
17.00 น. - 20.00 น.	พิธีประกาศผลมอบรางวัล Best paper และร่วมรับประทานอาหารเย็น
วันที่ 2 มีนาคม 2565	
09.00 น. - 12.00 น.	นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย - ห้องประชุมย่อย 1 - ห้องประชุมย่อย 2 - ห้องประชุมย่อย 3 (ห้องอินเทอร์เน็ต)
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.30 น. - 17.00 น.	นำเสนอผลงานวิจัยภาคบรรยาย - ห้องประชุมย่อย 1 - ห้องประชุมย่อย 2 - ห้องประชุมย่อย 3 (ห้องอินเทอร์เน็ต)

หมายเหตุ : รับประทานอาหารเครื่องดื่ม/อาหารว่าง เวลา 10.30 – 10.45 น. , 14.30 – 14.45 น.
รับประทานอาหารกลางวัน 12.00 - 13.00 น.



ภาพกิจกรรมในการจัดโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”
(Innovation for the Creative Economy)
และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations 2022



การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2022



การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 10 “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2022







ภาคผนวก 2

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
2. แบบสอบถาม



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ที่ ๒๖๑ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๑๐

ด้วยที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จะจัดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๑๐ “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations ๒๐๒๒ ในระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ณ เวลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เพื่อให้การดำเนินการจัดการประชุมวิชาการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดงานการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๑๐ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์	ศิลาเดช	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์	อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย	สุระแพง	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล	อุสายพันธ์	กรรมการ
๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ	กอดตุม	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิภารัตน์	บุญกุล	กรรมการ
๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์	นมรักษ์	กรรมการ
๘) อาจารย์ ดร.นพดล	ทุมเชื้อ	กรรมการ
๙) อาจารย์ ดร.ประไพโร	จันทะบัณฑิต	กรรมการ
๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ	สุขแสวง	กรรมการ
๑๑) อาจารย์ ดร.บุรินทร์	นรินทร์	กรรมการ
๑๒) อาจารย์ ดร.ธนภูมิ	ชาติดี	กรรมการ
๑๓) อาจารย์ ดร.เกรียงวูธ	นิละคุปต์	กรรมการ
๑๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์	เพิ่มชาติ	กรรมการ
๑๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.วสันต์	นาคเสนีย์	กรรมการ
๑๖) อาจารย์ ดร.นาวัน	คงรักษา	กรรมการ
๑๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์	สุวรรณนัจศิริ	กรรมการ
๑๘) อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์	แสงส่องฟ้า	กรรมการ
๑๙) อาจารย์ ดร.ประภัสสร	มีน้อย	กรรมการ
๒๐) นายพูนชัย	คหาวิชกุล	กรรมการ
๒๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	ชูเมือง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการจัดงานการประชุมวิชาการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์



๒

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายจัดการประชุมวิชาการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	ชูเมือง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.สันติ	รักษาวงศ์	รองประธานกรรมการ
๓) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.กฤษดา	กฤตเมธกุล	กรรมการ
๔) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโทศุภกฤษ	สุขเจริญ	กรรมการ
๕) นางสาวรัชนี้	นาเลิศ	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗) นางสาวรุ่งไพลิน	สุกรีวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางสาวเปรมยุดา	แสงเทศ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙) นางสาวสมัชญา	พูลศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำหนดโปรแกรมการประชุมวิชาการและจัดทำรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

๒. จัดทำโปรแกรมการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย การบรรยายพิเศษ

๓. ทาบทามและทำหนังสือเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความและ
ประเมินการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย

๔. ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ และเชิญผู้ร่วมงาน

๕. จัดทำหน้าเว็บไซต์การประชุมวิชาการ

๖. ดำเนินงานการประชุมวิชาการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒.๒ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรับลงทะเบียน

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณดา	นันทันศิริ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.รินรำไพ	พุทธิพันธ์	กรรมการ
๓) อาจารย์เพ็ญลดา	ทบศรี	กรรมการ
๔) อาจารย์บาร์มี	ชูชัย	กรรมการ
๕) นางสาวณัฐธิกา	หงส์มณีกาญจน์	กรรมการ
๖) นางสาวภัทรวดี	อรุณรัตน์	กรรมการ
๗) นางสาวบุษกร	สำราญใจ	กรรมการ
๘) นางสาวรุ่งลาวัลย์	ช่วยบำรุงวงศ์	กรรมการ
๙) นางสาวญาดา	สระทองจวง	กรรมการ
๑๐) นางสาวอุไรรัตน์	เสาร์แก้ว	กรรมการ
๑๑) นางสาวอมรรัตน์	มาพร	กรรมการ
๑๒) นางสาวปานใจ	แวงวรรณ	กรรมการ
๑๓) นางสาวชนิดรา	วงษ์อาด	กรรมการ
๑๔) นางสาวณัฐธราพร	นวลประดิษฐ์	กรรมการ
๑๕) นายพิพัฒน์	ปักเขตนั่ง	กรรมการ
๑๖) นายอภิสิทธิ์	ภูเจริญ	กรรมการ
๑๗) นายฐิติกร	สุระถาวร	กรรมการ
๑๘) นางสาวธัญเรศ	ชงกต	กรรมการ
๑๙) นางสาวปณิดา	แซ่จันทร์	กรรมการ



	๓		
	๒๐) นางสาวสิริพร	นินยา	กรรมการ
	๒๑) นางสาวรัชณี	นาเลิศ	กรรมการและเลขานุการ
	๒๒) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๓) นางสาวรุ่งไพลิน	สุกรวีรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๔) นางสาวเปรมยุตา	แสงเทศ	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๕) นางสาวสมัชญา	พูลศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
หน้าที่	๑. จัดทำแบบรับลงทะเบียนหน้างานและจัดเตรียมเอกสารสำหรับผู้เข้าร่วมงาน		
	๒. รับลงทะเบียนหน้างาน		
	๒.๓ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต้อนรับแขกผู้มีเกียรติ		
	๑) อาจารย์ ดร.สันติ	รักษาวงศ์	ประธานกรรมการ
	๒) อาจารย์ว่าที่ร้อยโท ดร.กฤษดา	กฤตเมธกุล	กรรมการ
	๓) นางสาวรัชณี	นาเลิศ	กรรมการ
	๔) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	กรรมการ
	๕) นางสาวรุ่งไพลิน	สุกรวีรัตน์	กรรมการ
	๖) นางสาวสมัชญา	พูลศักดิ์	กรรมการ
	๗) นางสาวเปรมยุตา	แสงเทศ	กรรมการเลขานุการ
หน้าที่	๑. ติดต่อประสานงานและดูแลประธานในพิธีเปิดการประชุมวิชาการ		
	๒. ติดต่อประสานงานและดูแลผู้บรรยายพิเศษ		
	๓. ต้อนรับแขกผู้มีเกียรติและผู้เข้าร่วมงาน		
	๔. จัดเตรียมเครื่องดื่ม อาหารว่าง อาหารกลางวัน สำหรับแขกผู้มีเกียรติ ผู้ร่วมงานและคณะกรรมการดำเนินงาน		
	๕. จัดเตรียมสถานที่สำหรับรับประทานอาหารกลางวัน เครื่องดื่ม อาหารว่าง สำหรับแขกผู้มีเกียรติ คณะกรรมการดำเนินงาน		
	๒.๔ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายพิธีกร/พิธีการ		
	๑) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโทศุภกฤษ	สุขเจริญ	ประธานกรรมการ
	๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์	สุมาลัย	กรรมการ
	๓) อาจารย์อมรรดา	รงค์ทอง	กรรมการ
	๔) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.กฤษดา	กฤตเมธกุล	กรรมการ
	๕) นางสาวรัชณี	นาเลิศ	กรรมการและเลขานุการ
	๖) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๗) นางสาวรุ่งไพลิน	สุกรวีรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๘) นางสาวเปรมยุตา	แสงเทศ	ผู้ช่วยเลขานุการ
	๙) นางสาวสมัชญา	พูลศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
หน้าที่	๑. กำหนดรูปแบบ ขั้นตอนพิธีเปิดการประชุมวิชาการ		
	๒. จัดทำคำกล่าวรายงานและคำกล่าวเปิดการประชุมวิชาการ		
	๓. ติดต่อประสานงานเชิญหัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมพิธีเปิดการประชุมวิชาการ		



๔

๔. ดำเนินรายการในพิธีเปิดการประชุม

๕. จัดรูปแบบและลำดับพิธีการ การแสดง การมอบรางวัลเบสท์เปเปอร์อวอร์ดและรางวัลอื่นๆ

๒.๕ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายเชิญรางวัล

๑) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโทศุภกฤษ	สุชเจริญ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ขนิษฐาพรรณ	ปานณรงค์	กรรมการ
๓) อาจารย์จันทิมา	ดรจันทร์ใต้	กรรมการ
๔) อาจารย์สุธาสินี	พิชยกาล	กรรมการ
๕) อาจารย์พลอยไพลิน	น้อยบาท	กรรมการ
๖) อาจารย์ญาณี	เพลิงพิช	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำหนดรูปแบบ ขั้นตอนการเชิญรางวัล

๒. ประสานงานรายละเอียดผู้จัดเตรียมของรางวัล

๒.๖ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายบันทึกวีดีโอ ภาพนิ่งและเสียง

๑) อาจารย์ ดร.จิรากร	เฉลิมดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒) นายวัฒนา	อ่วมเนตร	กรรมการ
๓) นายสมพร	ชูศรี	กรรมการ
๔) นายปัญญา	ธีระเสถียร	กรรมการ
๕) นายนันท์วิทย์	เดชเดชสุนันท์	กรรมการ
๖) นายมานิตย์	พิพัฒน์พุมิกุล	กรรมการ
๗) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย		กรรมการ
๘) อาจารย์ ดร.นวรรตน์	วิทยาคม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของการจัดประชุม ทั้งก่อนการจัดงานและระหว่างการจัดงาน จัดทำป้ายให้ข้อมูลต่าง ๆ และคัดเอาที่ประชาสัมพันธ์การจัดงาน

๒. บันทึกวีดีโอ ภาพนิ่งและเสียง กำกับดูแลความเรียบร้อยการนำเสนอแบบออนไลน์ ด้านอุปกรณ์และระบบ

๓. ถ่ายภาพนิ่งของการจัดงานตลอดงาน

๔. จัดทำวีดีโอสรุปการดำเนินงาน

๒.๗ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายคัดกรอง

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภารัตน์	บุญกุล	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์วิษระ	นิลเพชร	กรรมการ
๓) นางสาวเพียงพร	เบ็ญพาด	กรรมการ
๔) นางสาวจันจิรา	บัวขาว	กรรมการ
๕) นางสาววิวรรณ	อนันโท	กรรมการ
๖) นางสาวสิริพร	นันทยา	กรรมการ
๗) นางสาวสมัชญา	พุลศักดิ์	กรรมการ
๘) นางสาวรัชณี	นาเลิศ	กรรมการและเลขานุการ
๙) นางสาวรุ่งไพลิน	สกริวันต์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. เชิญผู้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานตรวจ ATK

๒. จัดหาชุดตรวจคัดกรองเชื้อโควิดแบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง



๕

๒.๘ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายการเงิน

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	ซูเมือง	ประธานกรรมการ
๒) นางศศิรินทร์	แสงภู	กรรมการ
๓) นางสาวจิตติพร	เพชรเทียนชัย	กรรมการ
๔) นางสาวดารานี	ศรีสารคาม	กรรมการ
๕) นางสาวรุ่งไพลิน	สุกริวัตต์	กรรมการ
๖) นางสาวเปรมยุตา	แสงเทศ	กรรมการ
๗) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ดำเนินการประสานงานการเงินกับคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
๒. ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบกระทรวงการคลัง
๓. ควบคุมดูแลการเบิกจ่ายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๙ คณะกรรมการประสานงานประจำห้องนำเสนอ

๑) อาจารย์ ดร.สันติ	รักษาวงษ์	ประธานกรรมการ
๒) นายเมธาสิทธิ์	ช่วยเหลือ	กรรมการ
๓) นายยุทธภูมิ	โพธิ์ทอง	กรรมการ
๔) นางสาวชลธิชา	สมแพร	กรรมการ
๕) นางสาวฤทัยรัตน์	โอโก้	กรรมการ
๖) นายธิตติสรณ์	สังขสุวรรณา	กรรมการ

- หน้าที่ ๑. อยู่ประจำห้องนำเสนอตลอดระยะเวลาที่มีการนำเสนอ
๒. จับเวลาการนำเสนอ

๒.๑๐ คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประเมินผล

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	ซูเมือง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.กฤษดา	กฤตเมธกุล	กรรมการ
๓) อาจารย์ ว่าที่ร้อยโทศุภกฤษ	สุขเจริญ	กรรมการ
๔) นางสาวรัชณี	นาเลิศ	กรรมการ
๕) นางสาวเปรมยุตา	แสงเทศ	กรรมการ
๖) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	กรรมการ
๗) อาจารย์ ดร.สันติ	รักษาวงษ์	กรรมการและเลขานุการ
๘) นางสาวสมัชญา	พลศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ประเมินผลการจัดประชุมวิชาการฯ
๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ

ทั้งนี้ ขอให้ทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเรียบร้อยและเกิดผลดีต่อทางราชการตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ถึงวันพุธที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณ กองตุม)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ - 265/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย
ครั้งที่ ๑๐ (เพิ่มเติม)

ด้วยที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จะจัดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๑๐ “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (Innovation for the Creative Economy) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE-International Conference on Cybernetics and Innovations ๒๐๒๒ ในระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ณ เวลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เพื่อให้การดำเนินการจัดการประชุมวิชาการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดงานการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๑๐ (เพิ่มเติม) ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิทยากรประจำห้อง

๑) อาจารย์ ดร.สันติ	รักษาวงศ์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์	สุมาลัย	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวลิต	สมพงษ์เจริญ	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.สมชาติ	เกตุพันธ์	กรรมการ
๕) อาจารย์ ดร.ยุทธจักร	งามขจิต	กรรมการ
๖) อาจารย์ ดร.รินรำไพ	พุทธิพันธ์	กรรมการ
๗) อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์	อ้วนศิริ	กรรมการ
๘) อาจารย์นิชนันท์	ชูเกิด	กรรมการ
๙) อาจารย์วิรัชวิชัย	งามละม่อม	กรรมการ
๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณนิสา	ปานพรม	กรรมการ
๑๑) นางสาวชัญ	นาเลิศ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒) นางสาวกานต์สิริ	ปานสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓) นางสาวรุ่งไพลิน	สุกรีนันต์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) นางสาวเปรมยุตา	แสงเทศ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕) นางสาวสมัชญา	พลศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ให้ข้อมูลแก่ผู้เข้าร่วมประชุม แจกกำหนดการ รายละเอียดและลำดับการนำเสนอ แนะนำผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้นำเสนอผลงาน ร่วมตั้งคำถามและอภิปรายผลการวิจัยที่นำเสนอ

๒. คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายจัดการประชุมวิชาการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์	สุมาลัย	กรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.กุลยา	อนุโลก	กรรมการ
๓) อาจารย์ ว่าที่ ร.อ.ไพฑูรย์	เหมือนเพชร	กรรมการ



๒

- | | | |
|--|-------------|---------|
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตกาฬ ชาร์ลีย์ | ทปฎุมา | กรรมการ |
| ๕) อาจารย์ ดร.ชนกพร | ขาวคำ | กรรมการ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ | สุทธิพงศ์ | กรรมการ |
| ๗) นางสาวสมหญิง | ห้วยหงส์ทอง | กรรมการ |

หน้าที่ ๑. สนับสนุนจัดการประชุมวิชาการระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะ
๒. ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ และเชิญผู้ร่วมงาน

๓. คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายบันทึกวีดิโอ ภาพนิ่งและเสียง
นายประทีป เข้าชื่น กรรมการ

หน้าที่ ๑. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของการจัดประชุม ทั้งก่อนการจัดงานและระหว่างการจัดงาน
จัดทำป้ายให้ข้อมูลต่าง ๆ และคัดเอาท์ประชาสัมพันธ์การจัดงาน

๒. บันทึกวีดิโอ ภาพนิ่งและเสียง กำกับดูแลความเรียบร้อยการนำเสนอแบบออนไลน์
ด้านอุปกรณ์และระบบ

๓. ถ่ายภาพนิ่งของงานจัดงานตลอดงาน

๔. จัดทำวีดิโอสรุปการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ขอให้ทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเรียบร้อยและเกิดผลดีต่อทางราชการตั้งแต่วันที่
วันอาทิตย์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ถึงวันพุธที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง



แบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ 10
“นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”
ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ถึง วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565
ณ โรงแรม ณ เวลา จังหวัดราชบุรี

คำชี้แจง

- โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจในแต่ละรายการ
- ตัวเลขแสดงระดับความพึงพอใจมีดังต่อไปนี้ คือ 5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ

- 1) ต่ำกว่า 21 ปี 2) 21 – 30 ปี
 3) 31 – 40 ปี 4) 41 – 50 ปี
 5) 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
 3) ปริญญาโท 4) ปริญญาเอก
 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. อาชีพ

- 1) นักศึกษา 2) อาจารย์สถาบันอุดมศึกษา
 3) บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา 4) พนักงานเอกชน
 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ช่องทางการได้รับข่าวสาร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) หนังสือราชการจากมหาวิทยาลัย 2) पोสเตอร์ประชาสัมพันธ์
 3) อินเทอร์เน็ต 4) การแจ้งข่าวโดยบุคคล
 5) จดหมายข่าวทางอีเมล 6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. วัตถุประสงค์การเข้าร่วมประชุมวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน 2) สนใจในหัวข้อการประชุม
 3) ต้องการนำเสนอบทความวิชาการ 4) ต้องการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ
 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดงาน

รายการประเมิน	5	4	3	2	1
1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการ					
2. การสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม					
3. สถานที่ในการจัดประชุม					
4. เอกสารประกอบการประชุม					
5. สื่อที่สนับสนุนประกอบการประชุม					
6. คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม					
7. ห้องน้ำ					
8. สถานที่จอดรถ					
9. การจัดงานในภาพรวม					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

รายการประเมิน	5	4	3	2	1
1. สถานที่ในการจัดการบรรยายพิเศษ					
2. อุปกรณ์และสื่อประกอบการบรรยาย					
3. เนื้อหาในการบรรยาย					
4. รูปแบบการนำเสนอของวิทยากร					
5. คุณค่าด้านความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ					
6. ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้					

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิจัย

รายการประเมิน	5	4	3	2	1
1. สถานที่ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย					
2. รูปแบบการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย					
3. ระยะเวลาในการนำเสนอผลงาน					
4. คุณค่าทางวิชาการที่ได้รับ					
5. การสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทางวิชาการ					



ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5.1 สิ่งที่ท่านประทับใจในการจัดงาน

.....
.....
.....

5.2 สิ่งที่ท่านคิดว่าควรปรับปรุง

.....
.....
.....

5.3 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงาน

.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ